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| ***Nazwa dokumentu: e-Granty: Platforma Finansowania Nauki Badań i Rozwoju* [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO]** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MFiPR** | 2.1 | W projekcie określono wskaźniki:  - Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług,  produktów i procesów cyfrowych - 1 szt.  - Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i  procesów cyfrowych – 2 szt.  Powinny one być podane odwrotnie, tj. odpowiednio 2 (podmioty publiczne) i 1 (instytut badawczy). | Należy skorygować wartości wskaźników. | **Uwaga odrzucona.**  **Zgodnie z instrukcją wniosku o dofinansowanie:**   1. **Nazwa wskaźnika:** Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych. **Jednostka miary:** szt. **Typ wskaźnika:** wskaźnik horyzontalny produktu **Definicja**: Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowanie lub znaczne zmodernizowanie usług, produktów i procesów cyfrowych, na przykład w kontekście działań z zakresu administracji elektronicznej.  Znaczące modernizacje obejmują tylko nowe funkcjonalności. Instytucje publiczne obejmują lokalne instytucje publiczne, władze regionalne lub inne rodzaje instytucji publicznych. Wskaźnik nie obejmuje przedsiębiorstw komunalnych i publicznych uczelni czy instytutów badawczych. **Do wskaźnika wlicza się takich beneficjentów jak np.: administracja rządowa**, wymiar sprawiedliwości, prokuratura (czyli podmioty publiczne). **Do wskaźnika nie należy wliczać przedsiębiorstw, publicznych uczelni oraz instytutów badawczych**. Tego typu podmioty będą wliczane do innego wskaźnika, tj. Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych. Wliczany beneficjent lub partner. Wartość wskaźnika, nawet cząstkową, należy wykazać w jak najwcześniejszym wniosku o płatność. Jego wartość jest istotna z punktu widzenia przeglądu śródokresowego, który odbędzie się po 2024 roku. 2. **Nazwa wskaźnika:** Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych **Jednostka miary:** szt. **Typ wskaźnika:** wskaźnik horyzontalny produktu. **Definicja**: Liczba instytucji, którym udzielono wsparcia w celu rozwoju lub istotnej modernizacji usług, produktów i procesów cyfrowych w kontekście działań e-administracji.  **Wskaźnik obejmuje podmioty takie jak instytucje podległe urzędom lub przez nie nadzorowane (np. instytuty, uczelnie).**  Do wskaźnika wliczać należy: przedsiębiorstwa (MŚP oraz duże), publiczne uczelnie, **instytuty badawcze**, instytucje kultury i sportu i inne (czyli podmioty niepubliczne oraz inne niż we wskaźniku „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”). |
| **2** | **MFiPR** | 2.2 | W ramach **FERC** wdrażane **e-usługi to sprawy**, które **obywatele bądź przedsiębiorcy mogą załatwić w danej instytucji**. Cały proces rozpoczyna złożenie wniosku, a kończy wydanie decyzji w sprawie wraz z poświadczeniem tego faktu oraz nadaniem uprawnień. Może w to wchodzić także uiszczenie opłaty jeżeli usługa taką opłatę zakłada.  W dokumencie opisano jako odrębną usługę sam e-wniosek, proces jednak ten obejmuje także wydanie decyzji. Jeżeli wnioskowano o dofinansowanie, to podpisanie umowy jest jednym z etapów tego procesu, tak samo jak e-recenzja, jeżeli jest ona konieczna do wydania decyzji o dofinansowaniu. Zatem e-wniosek i e-recenzja, e-umowa i e-rozliczenie to jedna usługa, w skład której wchodzą wymienione funkcjonalności. W dokumencie opisano je jako osobne usługi.  Natomiast zadania e-sprawozdawczość, e-nadużycia, e-raportowanie należą do obsługi realizacji wyłonionych projektów i nie stanowią usług publicznych. | Należy przeanalizować i poprawić zapisy. | **Uwaga odrzucona**  Zgadzamy się, że elektroniczna usługa publiczna powinna obejmować cały proces załatwienia sprawy od jej zainicjowania do zakończenia, zgodnie z definicją zawartą w wytycznych. Niemniej jednak w kontekście projektu e-Granty procesy te są bardziej złożone i obejmują różnorodne sprawy, które są inicjowane przez różne strony i realizowane w odmiennych etapach cyklu grantowego. Z tego względu w dokumencie wskazano różne e-usługi ponieważ ich rola i odbiorcy są różni. Różne są też strony i efekty realizacji wykazanych e-usług.  Rozróżnienie na poszczególne e-usługi w dokumentacji wynika z konieczności precyzyjnego opisania elementów składowych systemu, które wspólnie tworzą usługi publiczne lub wspierają procesy grantowe. Każda funkcjonalność ma kluczowe znaczenie w realizacji różnorodnych spraw, które mogą być zainicjowane przez różne strony, co wymagało ich wyodrębnienia dla celów projektu e-Granty. Rożne są też podstawy realizacji poszczególnych e-usług.  Wyjaśnienie podejścia:  Złożoność procesu grantowego  Proces obsługi grantów obejmuje wiele rodzajów spraw, które są realizowane na różnych etapach. Każda z tych spraw ma innego inicjatora i adresata, a ich realizacja dostarcza różne wartości dla interesariuszy. Oto główne kategorie:  1. Sprawa ws. uzyskania finansowania  Inicjator: obywatel lub przedsiębiorstwo (wnioskodawca).  Proces: obejmuje złożenie wniosku, ocenę przez ION (np. recenzje), decyzję o dofinansowaniu i zawarcie umowy. Realizuje uprawnienie do złożenia wniosku konkursowego i uczestnictwa w procedurze konkursowej  Jest to usługa publiczna w pełnym tego słowa znaczeniu, kierowana do obywateli i przedsiębiorstw.  *2.* Sprawa ws. podpisania i obsługi umowy  Inicjator: administracja przy udziale obywatela lub przedsiębiorstwa (beneficjenta) - na podstawie wydanej decyzji o finansowaniu i wyników postępowania konkursowego.  Proces: obsługa wyniku postępowania (zawarcie umowy, aneksowanie), mająca na celu wsparcie beneficjentów po pozytywnej decyzji o dofinansowaniu. Realizuje obowiązek obywatela/przedsiębiorcy do formalnego zdefiniowania warunków realizacji projektu i uprawnienia do podpisania umowy w celu otrzymania finansowania  3. Sprawa ws. Wykonania Recenzji  Inicjator: administracja.  Proces: skierowany do ekspertów, obejmujący zlecenie wykonania recenzji wniosku lub raportu, z możliwością odrzucenia propozycji przez recenzenta. Realizuje jego uprawnienie (w niektórych przypadkach obowiązek) wykonania oceny merytorycznej opiniowanego dokumentu  4. Sprawa ws. Sprawozdania z Realizacji  Inicjator: beneficjent.  Proces: umożliwia składanie raportów z realizacji projektów, wspierając beneficjentów w obowiązkach raportowania. Umożliwia realizację obowiązku wynikającego z podpisanej umow o finansowanie  5. Sprawa ws. Oceny Projektu pod kątem nadużyć  Inicjator: instytucja administracji publicznej.  Proces: analiza ryzyk związanych z projektami, realizowana w modelu A2A (administracja-administracja).    2.Podział na usługi i funkcjonalności  Wskazanie w dokumencie e-wniosku, e-recenzji, e-umowy czy e-rozliczenia jako osobnych elementów wynika z potrzeby uwzględnienia ich specyficznej roli w procesie. Te usługi są traktowane jako oddzielne z uwagi na to, że są to procesy dedykowane innej grupie docelowej i wynikają z innych obowiązków i uprawnień i są kierowane do odrębnej grupy interesariuszy wykazanych w pkt 2.1. Realizowane są równocześnie i składają się na obsługę 1 projektu, lecz ich cykl życia i cel realizacji nie wskazuje że są procesami „back-office” z punktu widzenia cyklu życia wniosku o finansowanie i realizacji projektu    3. Obsługa projektów vs. usługi publiczne  Zgadzamy się, że zadania takie jak e-nadużycia czy e-raportowanie dotyczą obsługi realizacji projektów i nie stanowią stricte usług publicznych w rozumieniu definicji. Zostały jednak zdefiniowane jako usługi wewnątrz administracyjne/back-office uwzględnione w projekcie jako kluczowe - wspierające procesy związane z cyklem życia projektów i ich rozliczeniem z perspektywy instytucji finansujących i nadzorujących realizację konkursów. |